



ESSENZEN aus einem „Fiete“ Austausch Call des DLH

Datum: 11.12.24

Thema: Fiete

Moderation: Denise Gassner

Inputgeber: Christof Glaus

Nach einem Input Call am 19.9.24 zu Fiete wurden in diesem Call Erfahrungen zu Fiete ausgetauscht (Gymnasium und Berufsschule).

Zentrale Frage des Calls: Wie kann man Fiete Kriterien verbessern, damit das Tool besseres/ korrekteres Feedback gibt?

4 Feedback Kriterien, die nicht zu korrektem Feedback geführt haben und Ideen, wie man versuchen könnte, besseres Feedback zu erhalten.

Kriterium 1 im Original:

Die beiden Zeitformen Past Simple und Past Continuous müssen im Text vorkommen.

Fiete Feedback Problem: Falsche Grammatikkorrekturen von Fiete: Past Simple wurde zu Past Continuous korrigiert, wo Past Simple korrekt gewesen wäre.

Verbesserung des Kriteriums:

Bei den Feedbackkriterien kann man versuchen, Beispiele für die Grammatikthemen eingeben, die verlangt werden. D.h. man muss KI/ Fiete genau erklären, wie diese Zeiten funktionieren. Für komplexe Grammatikthemen sind jedoch wenig Zeichen/ Erklärungen im Feedbackfeld möglich.

Alternative: In das Feld „optionales Material“ können Grammatikregeln kopiert werden (unter den Feedback-Kriterien).

Problem im Feld „optionales Material“: Es ist dort kein Upload von Dateien möglich. Dies wäre sehr nützlich, je komplexer das Grammatikthema ist.

Grund, warum das Kriterium im Original nicht zu gutem Feedback führte: KI ist sehr gut im Schreiben von Texten, die Eingabe von Grammatikregeln ist jedoch notwendig, damit KI Fehler zuverlässig erkennt (Feedbackkriterien).

Kriterium 2 im Original: Das Past Perfect Simple kommt mindestens einmal im Text vor.

Fiete Feedback Problem: Es gibt eine Verwendung dieser Zeitform des S. Der Feedback Bar hätte also auf dem Total („Volle Punktzahl“) sein müssen, da diese Aufgabe ja korrekt erfüllt wurde. Das war jedoch nicht der Fall.

Verbesserung des Kriteriums:

Problem „mindestens 1“: KI berechnet Wahrscheinlichkeiten und zählt nicht.

Kriterium 3 im Original: Es werden mindestens 5 verschiedene unregelmässige Verben verwendet.

Fiete Feedback Problem: Fiete hat regelmässige Verben als unregelmässige Verben kategorisiert.

Verbesserung des Kriteriums:

1. Problem: „mindestens 5“: Zahlen funktionieren nicht in den Kriterien (siehe Feedbackproblem 2)

2. Problem: Das Grammatikfehler Problem könnte man wieder so versuchen zu lösen, wie das Grammatikproblem im Feedback 1.

Ein weiteres Kriterium, das diskutiert wurde:

Kriterium 4: Guter Wortschatz

Problem: Wie weiss KI was ein schlechter, guter oder sehr guter Wortschatz für eine bestimmte Klasse ist? Man kann auf Fiete nur die Klassenstufe jedoch nicht das Sprachniveau auswählen. Zusätzlich müsste man KI wohl auch Beispiele geben, was genau mit „guter Wortschatz“ gemeint ist.

Abschliessend:

- Fiete scheint gut zu funktionieren, wenn man in den Feedbackkriterien sehr genau beschreibt, was die korrekte Lösung ist. D.h. man muss eigentlich fast einen kompletten „Lösungsschlüssel“ hinterlegen (inkl. Grammatikregeln, wenn man Grammatikfeedback möchte).



- *Verbesserungswünsche für Fiete*
 - Es muss möglich sein, das Sprachniveau für eine Aufgabe auszuwählen. Die Klassenstufe, die wählbar ist, sagt nichts/ wenig über das Sprachniveau aus.
 - Es muss möglich sein, ein PDF mit z.B. Grammatiktheorie hochzuladen.
 - Für das Schreiben der Feedbackkriterien sollten Dos and Don'ts für die LPs zur Verfügung gestellt werden. Es sieht alles sehr einfach aus auf Fiete. Wenn man jedoch mit der Anwendung des Tools beginnt, stellt man fest, dass die Formulierung von Kriterien, die zu einem guten Feedback führen, sehr komplex ist. Vielleicht werden solche Tipps in den Fiete Webinars gegeben. Hilfreich wäre jedoch auch eine kurze Anleitung auf Fiete selbst.